

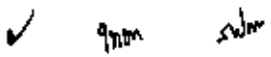


แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ของโรงพยาบาลเสนางคลินิก
ตามประกาศโรงพยาบาลเสนางคลินิก
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๓
สำหรับหน่วยงานในโรงพยาบาลเสนางคลินิก

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในโรงพยาบาลเสนางคลินิก	
ชื่อหน่วยงาน :โรงพยาบาลเสนางคลินิก..... วัน/เดือน/ปี :๑๕.....มกราคม.....๒๕๖๔..... หัวข้อ :พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ..... รายละเอียดข้อมูล(โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ..... Link ภายนอก: หมายเหตุ :	
ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล <div style="text-align: center;">  (นางอุลลีย กาญจนะจันทร์) ตำแหน่ง พนักงานพิมพ์ ส๑ วันที่ ...๑๕... เดือน ...ม.ค... พ.ศ. ๒๕๖๔ </div>	ผู้อนุมัติรับรองข้อมูลให้นำขึ้นเผยแพร่(หัวหน้ากลุ่มงาน/งาน) <div style="text-align: center;">  (ดร. จิรรัตน์ ประชุมฉลาด) ตำแหน่ง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน วันที่ ...๑๕... เดือน ...ม.ค... พ.ศ. ๒๕๖๔ </div>
ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ <div style="text-align: center;">  (นายยุทธนา สายศา) ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการ วันที่ ...๑๕... เดือน ...ม.ค... พ.ศ. ๒๕๖๔ </div>	

หมายเหตุ หมายเหตุ : แบบฟอร์มการอนุมัติการเผยแพร่ข้อมูล เป็นแบบฟอร์มที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้รับผิดชอบในการให้ข้อมูลของแต่ละงาน จัดเตรียมรายละเอียดเนื้อหาของข้อมูล เพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เป็นรูปแบบเดียวกันและจะต้องมีการลงลายมือชื่อของผู้ให้ข้อมูล และผู้อนุมัติรับรอง เพื่อรับรองความถูกต้อง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลเสนาวงศนิคม กลุ่มบริหารงานทั่วไป โทร. ๐๔๕.๕๖๓.๑๒๖ คีย์ ๓๐๓.....

ที่ อจ. ๐๐๗๒.๓๐๓/๕๓..... วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔.....

เรื่อง ขออนุมัตินำความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในเว็บไซต์
ของ โรงพยาบาลเสนาวงศนิคม www.senanghospital.com

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเสนาวงศนิคม

ด้วย กลุ่มบริหารงานทั่วไป โรงพยาบาลเสนาวงศนิคม ขออนุมัตินำความรู้เกี่ยวกับ
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในเว็บไซต์ ของ โรงพยาบาลเสนาวงศนิคม
www.senanghospital.com เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข
ถูกจ้างในสังกัดและสาธารณสุขชนทั่วไปทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุมัติ

Am.

(นางจินรัตน์ ประชุมฉลาด)

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
รักษาการหัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป

อนุมัติ

Am.

(นายป้อนธร เลิศเอกธรรม)

นายแพทย์ชำนาญการ ปฏิบัติราชการในหน้าที่
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเสนาวงศนิคม



กรมการนิเวศ
เลขที่รับ ๒๕๖
วันที่ ๒๙ ๕๐ ๖๕
เวลา ๑๗.๐๐ น

สำนักงานสาธารณสุข
จังหวัดอำนาจเจริญ
เลขที่ ๑๐๐๙
๒๕ S.A. 2563
เวลา 16.00 น

ที่ สอ ๐๒๐๓.๐๕/๗ ๗/๗๕

ถึง กรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานรัฐมนตรี
หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์
โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๓ - ๓๓ องค์การเภสัชกรรม และหน่วยงานในสังกัดโรงพยาบาลเสนางคนิคม

พร้อมนี้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/๗ ๕๕๖
ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๕ เรื่อง รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

เลขรับที่ 32
วันที่ 6 มี.ค. 2564
เวลา 11:13 น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเผยแพร่ความรู้ ดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัดต่อไปด้วย
จะเป็นพระคุณ

เรียน เลน. สอ. ๐๐.

- ค.ศ. ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่
ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
- แจ้งต่อโรงพยาบาล



สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทร. ๐ ๒๕๕๙ ๓๖๖๖๖๖๖๖ (สายบังคับ)
โทรสาร ๐ ๒๕๕๙ ๓๖๖๖๖๖๖๖ (สายบังคับ)
หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ
๑๗ ๑๒๖๗

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเสนางคนิคม
เพื่อโปรดพิจารณา
ควรเห็นแจ้ง

- นพ. กลุ่มการพยาบาล กลุ่มงานเวช
- กลุ่มงานบริหารทั่วไป กลุ่มงานเภสัชกรรม กลุ่มงานพันธุกรรม
- กลุ่มงานประกันฯ กลุ่มงานเทคนิคฯ กลุ่มงานรังสี
- คิดประกาศ อื่นๆ อื่นๆ

๖ มี.ค. 2564

(นายแพทย์ กิณรงค์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
รักษาการหัวหน้าแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอำนาจเจริญ
30 S.A. 2563

(นายปิ่นนธร เลิศเอกธรรม)
แพทย์ชำนาญการ ปฏิบัติราชการในหน้าที่
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเสนางคนิคม
15 มี.ค. 2564

กลุ่มงานป้องกันและข้อมูลข่าวสาร
เลขที่ 1025
วันที่ ๑๕ ธ.ค. ๒๕๖๓
เวลา 10.25 น.



กลุ่มสารบรรณ
เลขที่ 18987
วันที่ 16/12/23
เวลา 15.03 น.

กระทรวงสาธารณสุข
เลขที่ 60179
วันที่ 6 ธ.ค. ๒๕๖๓
เวลา 09.46

ที่ นร ๐๑๐๘๖ ๒๒๑๕๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

โครงการพัฒนาระบบ
เลขที่ 10816
วันที่ ๑๕ ธ.ค. ๒๕๖๓
เวลา 13.3๗

เรื่อง ขอลงความเห็นชอบแผนผังความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มงานป้องกันและข้อมูลข่าวสาร
เลขที่ 1025
วันที่ 1๕ ธ.ค. ๒๕๖๓
เวลา 16.45 น.

ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขที่ 13672
วันที่ 16/12/๒3
เวลา 13.3๗ น.

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ทำนองเรื่องประจักษ์
 ๒. บทความเรื่อง สัญญาต้องเป็นสัญญา
 ๓. บทความเรื่อง ข้อห้ามนักข่าวทำไมไม่ให้เข้า
 ๔. บทความเรื่อง ออกมาได้ละมือถือคนซึ่งไม่ฟ้อง
 ๕. บทความเรื่อง วันเดือนปีเกิดคนผิดครับ

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นความรู้เบื้องต้นของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดตาม ทวิ ๑๓ ๑๕๓ ซึ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในขณะนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านแม่ทัพบกความดีงามผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป

๒ ททบ
ดำเนินการตามแผน

(นายสุเชน วัฒนศิริ)
รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

(นางสาวศิริกัญญา บุญจำเริญ)

ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ปฏิบัติราชการแทน ๒๑ ธ.ค. ๒๕๖๓
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๑ เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เพื่อไม่ขอความเห็นชอบแผนผังความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเชน วัฒนศิริ)
ผู้อำนวยการกองกลาง
๑๕ ธ.ค. ๒๕๖๓



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐-๒๒๖๒-๓๒๒๑

๓) ~~ชื่อ~~ ~~นาม~~ ~~สกุล~~ ~~๒๗~~ ~~๕~~ ~~๒๕๖๒~~ ~~๒๗~~ ~~๕~~ ~~๒๕๖๒~~
ชื่อ นามสกุล
๒๗, ๕, ๒๕๖๒
(นางสาว นามสกุล)
สำนักงาน ก.ค.ศ.
๒๕๖๒

นางสาว นามสกุล
๒๗, ๕, ๒๕๖๒

(นางสาว นามสกุล)
สำนักงาน ก.ค.ศ.
๒๕๖๒

ทำไมต้องประชุมลับ

เรื่องนี้ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารถูกกล่าวหาว่าแอบลักลอบคัดลอกโทรศัทพ์ในที่ประชุมลับ ก็ขออภัยที่ว่า
เมื่อไรนักทนายจึงต้องประชุมลับ ทั้ง ๆ ที่เป็นการประชุมเกี่ยวข้องกับเงินของนาย ไม่ใช่เงินของ

นายทรัพย์สินถูกกล่าวหาว่า A แต่ทั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีถูกกล่าวหาว่า
แอบลักลอบคัดลอกโทรศัทพ์ในที่ประชุมลับของคณะกรรมการชุดหนึ่งเกี่ยวกับเงินของ นายทรัพย์สินจึงมีหนังสือ
ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๘ รายการ คือ ๑) รายงานการประชุม ที่ประชุมลับของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๗/
๒๕๖๒ ซึ่งนายทรัพย์สินมีส่วนได้เสีย ๒) เอกสารประกอบการประชุมลับครั้งที่กล่าว ๓) มติที่ประชุมลับครั้งที่กล่าว
๔) รายงานการประชุมในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
๕) เอกสารประกอบการประชุมในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๖) มติที่ประชุมในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓
๗) มติวาระสืบสายทรัพย์สินบุคคลในการประชุมคณะกรรมการชุดใหญ่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ พนักงาน A แจ้งปฏิเสธ
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๘ รายการ โดยให้เหตุผลว่า รายการที่ ๑ - ๖ เป็นเอกสารการสอบสวนวินัยอย่าง
ร้ายแรงซึ่งการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจ
สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
ส่วนข้อมูลรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นเอกสารลับ มีได้เกี่ยวข้องกับภารกิจงานเรื่องของนายทรัพย์สิน
นายทรัพย์สินจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ต่อมาหน่วยงาน A ชี้แจงต่อคณะ
กรรมการฯ ว่า รายการที่ ๑ - ๓ ไม่มีข้อมูลตามที่ร้องขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๓ ไม่อยู่
ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณา หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงาน A ไม่มีข้อมูลตามที่กล่าวอ้าง อาจใช้
สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๑ ประกอบมาตรา ๓๓ สำหรับรายการที่ ๔
- ๖ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อยังอยู่ระหว่างการ
สอบสวนจึงไม่การเปิดเผยให้ทราบในขณะนี้ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่
อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) ส่วนรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของ
หน่วยงาน การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงมีมติให้เปิดเผยเฉพาะในวาระที่เกี่ยวกับ
ผู้อุทธรณ์

อธิบายเพิ่มเติมครับ ถึงแม้เอกสารราชการจะกำหนดขึ้นความลับ แต่คำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ
ถือเป็นการยกเลิกขึ้นความลับโดยปริยาย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หากไปที่สำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๕๐๓๗ www.oic.go.th
(ที่ โทร ๑๑๗/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

สัญญาต้องเป็นสัญญา

เรื่องนี้มีประเด็นว่า องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพแห่งหนึ่ง ต้องเปิดเผยสัญญาจ้างนิติบุคคล เอกชนจ้างพิมพ์และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้โดยไม่ต้องร้องขอ หรือไม่

สภาวิชาชีพแห่งหนึ่งได้มีการประชุมคณะกรรมการเมื่อเกี่ยวกับการว่าจ้างนิติบุคคลเอกชนจ้างพิมพ์และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของสภาวิชาชีพดังกล่าว และมีมติให้ฝ่ายกฎหมายไปทำหนังสือการว่าจ้างสัญญาว่าจ้างสำนักงานการว่าจ้างสัญญาฉบับนี้ว่าจ้างนิติบุคคลเอกชนโดยไม่ผ่านเข้าประชุมที่ครั้งหนึ่ง นายจรัส ซึ่งเป็นกรรมการในสภาวิชาชีพแห่งนั้น จึงขอสำเนาสัญญาการว่าจ้างนิติบุคคลเอกชนจ้างพิมพ์และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพดังกล่าว สภาวิชาชีพได้แจ้งให้นายจรัสเข้าดูและตรวจสอบสัญญาได้ โดยไม่ให้สำเนา นายจรัสจึงได้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สภาวิชาชีพชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ได้สำเนาใ้รับว่า ๑) สภาวิชาชีพไม่ปรากฏชื่อเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่เป็นหน่วยงานของรัฐ ไม่อยู่ในบังคับพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวรวมถึงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย ๒) สัญญาดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเอกสารสัญญาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มิใช่สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะผูกขาดคัดลอก หรือสัญญาว่าจ้างร่วมกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ๓) สัญญาที่มีข้อมูลเทคนิคการพิมพ์ การเปิดเผยจะกระทบต่อประโยชน์ได้เสียทางธุรกิจ และฮาร์ดแวร์ลิขสิทธิ์ส่วนบุคคลของนิติบุคคลเอกชนโดยไม่สมควร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยสรุปว่า สัญญาการว่าจ้างนิติบุคคลเอกชนจ้างพิมพ์และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ โดยไม่ต้องร้องขอ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ประเภทสัญญาเช่าทั่วไป ประเภทสัญญาเช่าอาคารจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาที่ได้มีการอนุมัติสั่งซื้อหรือจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงวินิจฉัยให้สภาวิชาชีพเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้ปกปิดเลขที่บัญชีธนาคาร หมายเลขชื่อ ซึ่งจะเป็นการรุกสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

อธิบายเพิ่มเติมสรุป สภาวิชาชีพที่เป็นองค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ เป็นหน่วยงานของรัฐตามบัญญัติมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงอยู่ภายในบังคับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ครั้น เมื่อนายจรัสขอสำเนาสัญญา แต่หน่วยงานอนุญาตให้ดูโดยไม่ให้สำเนา ซึ่งไม่ตรงตามคำขอ นายจรัสจึงได้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการฯ ครั้น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๕๓ ๔๐๒๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๓๔/๒๕๖๓) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

ขออภัยแล้วทำไมไม่ให้ย้าย

ข้าราชการเมื่อครบวาระเกษียณอายุราชการ ที่เรียกว่าถึงจุดมุ่งหวังโยกย้ายกัน คนที่ไม่ได้ย้ายตามที่ขอ ก็ต้องกลืนบวมกลืนหงายในการขบวนการคัดเลือกเป็นธรรมดา เรื่องนี้จึงนำไปเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาเกี่ยวกับเอกสารการโยกย้ายได้ครับ

นางนิศพรังเป็นผู้ชำนาญการโรงเรียนแห่งหนึ่ง ได้ยื่นคำร้องขอย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้ชำนาญการโรงเรียนในเขตพื้นที่จำนวน ๔ ที่ และยื่นขอย้ายมาสองครั้ง แต่ไม่ได้รับการพิจารณาให้ย้ายไปตามที่ร้องขอ นางนิศพรังจึงยื่นหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาย้ายทั้งสองครั้งต่อสำนักงานเขตพื้นที่ต้นสังกัด เช่น รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนการโยกย้ายและคณะกรรมการชุดอื่น ๆ ที่พิจารณาเกี่ยวกับการย้าย ผลคะแนนประเมินศักยภาพของนางนิศพรังและผู้ที่ได้คะแนนเป็นอันดับที่ ๑ เหตุผลและความเห็นของคณะกรรมการในการให้คะแนนนางนิศพรังและผู้ที่ได้คะแนนเป็นอันดับที่ ๑ สำนักงานเขตพื้นที่ต้นสังกัดเปิดเผยให้เฉพาะรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนการโยกย้าย แต่ไม่เปิดเผยรายงานการประชุมของคณะอื่น ๆ และไม่เปิดเผยผลคะแนนประเมินทั้งของนางนิศพรังและผู้ที่ได้คะแนนเป็นอันดับที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่าการประชุมคณะกรรมการชุดอื่นไม่เกี่ยวข้องกับนางนิศพรัง เป็นการพิจารณาผู้ได้รับคัดเลือกเท่านั้น และเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานและการเปิดเผยเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางนิศพรังจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการโยกย้ายของผู้อยู่อุทธรณ์และผู้ได้รับคัดเลือกให้ย้ายทั้งรายงานการประชุมและผลการประเมินให้คะแนน เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ไม่เข้าลักษณะข้อย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานจะปฏิเสธการเปิดเผยได้ การแต่งตั้งโยกย้ายดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อผู้อยู่อุทธรณ์ไม่ได้รับการพิจารณาให้ย้าย ก็ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและระบบการศึกษาต่อไป จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อยู่อุทธรณ์และผู้ได้รับคัดเลือกให้ย้าย

ปัจจุบันเรื่องดังกล่าวนี้มีจำนวนมากครับ หน่วยงานสามารถนำไปใช้เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาเกี่ยวกับการประเมิน การคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๘๖๗๗ www.oic.go.th

(ที่ ๒๓ ๒๘๓/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

อยากได้ลายมือชื่อคนสั่งไม่ฟ้อง

เรื่องนี้น่าสนใจมาก เป็นการพิจารณาวินิจฉัยว่า ลายมือชื่อเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือไม่
ไม่ผิดตามที่ควร

นายสงฆ์เป็นผู้ต้องหาในคดีนี้เกี่ยวกับการบุกรุกป่า ค่ะมาพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีและอธิบดีอัยการ
ภาคที่มีคำสั่งไม่ฟ้อง แต่นายสงฆ์ยังมีข้อข้องใจเกี่ยวกับคดี จึงยื่นหนังสือต่อสำนักงานอัยการจังหวัดเพื่อขอข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกความเห็นสั่งไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการและอธิบดีอัยการภาค ที่มีลายมือชื่อของผู้สั่ง
ไม่ฟ้องด้วย สำนักงานอัยการจังหวัดเปิดเผยความเห็นสั่งไม่ฟ้องให้นายสงฆ์โดยการคัดลอกความเห็นและคำสั่งเป็น
สำเนา แต่ไม่เปิดเผยลายมือชื่อของผู้สั่งไม่ฟ้อง โดยให้เหตุผลว่า ลายมือชื่อเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัว
บุคคล อันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕
(๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสงฆ์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยสรุปว่า หนังสือคำสั่งเกิดจากไม่ฟ้องคดีของ
พนักงานอัยการและอธิบดีอัยการภาค เป็นการสั่งคดีความประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและ
พระราชบัญญัติองค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ เมื่อสั่งเกิดจากไม่ฟ้องคดีแล้วมีผลทำให้คดีเสร็จสิ้น
ตามกระบวนการและขึ้นตอนตามกฎหมาย การเปิดเผยความเห็นสั่งไม่ฟ้องจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่
ของพนักงานอัยการอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จความวัตถุประสงค์ได้ ตาม
มาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนลายมือชื่อของพนักงานอัยการและ
อธิบดีอัยการภาคเป็นการกระทำในฐานะที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิ
ส่วนบุคคลโดยไม่สมควรแต่ประการใด และลายมือชื่อมิใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอันจะถือว่าเป็น
เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
จึงเปิดเผยหนังสือสั่งเกิดจากไม่ฟ้องคดีพร้อมลายมือชื่อให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อธิบายนเพิ่มเติมครับ ถ้าลายมือชื่อเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล ก็ถือว่าเป็นข้อมูล
ข่าวสารส่วนบุคคล จนเข้าหลัก "ปกปิดเป็นหลัก เปิดเผยเป็นข้อยกเว้น" ครับ แต่คณะกรรมการฯ เห็นว่าไม่ใช่ข้อมูล
ส่วนบุคคล เป็นการสั่งคดีตามกระบวนการของกฎหมาย จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล ก็เปิดเผยได้ครับ สำหรับ
ลายมือชื่อของบุคคลก็ต้องดูแลเป็นเรื่อง ๆ ไปครับ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๐๗๗ www.oic.go.th
(ที่ โทร ๑๕๐/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลไม่ฟ้อง ราชการไทยให้จุกจิก"

วันเดือนปีเกิดคนเกิดรับ

ข้าราชการที่วันเดือนปีเกิดทำงาน ไม่ตรวจสอบประวัติส่วนตัวของตัวเอง วันเดือนปีเกิดอาจเกิดก่อนกำหนด ก็ได้เช่นกัน มาดูกันว่า ถ้าวันเดือนปีเกิดของเรานิดๆ จะต้องทำอย่างไร

นายทุนงเป็นผู้ดำเนินการโรงเบียร์แห่งหนึ่งได้แจ้งกับสำนักงานเขตพื้นที่ต้นสังกัดว่า มีข้อผิดพลาดในการลงเดือนเกิดโดยทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๑) ของตัวเขาเอง โดยนายทุนงเป็นผู้เขียนลงวันเดือนปีเกิดเป็น ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๔ และรู้ว่าเขียนผิดแต่ไม่ได้แก้ไข แต่จากหลักฐานวันเกิด ๑ พฤศจิกายน ๒๕๐๔ ซึ่งจะทำให้เขาเกษียณอายุราชการเดือนธันวาคมปี ๑๖ ปี พร้อมแสดงหลักฐานยืนยันเช่น สำเนาทะเบียนบ้าน แบบรับรองทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑) หลักฐานการศึกษาระดับ ม.ศ.๓ หนังสือรับรองของมหาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่ต้นสังกัดได้นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากนายทุนงไม่มีวุฒิบัตรมาแสดง จึงต้องพิจารณาจากหลักฐานการศึกษาสำคัญตามลำดับและสำเนาทะเบียนบ้านฉบับที่เก่าที่สุด ปรากฏว่าเอกสารการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และปีที่ ๗ มีร่องรอยแก้ไขจากที่ระบุไว้เดิมคือ ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๔ แก้ไขเดือนเป็น "พฤศจิกายน" โดยผู้ลงนามแก้ไขระบุเหตุผลว่า แก้ไขตามแบบ ท.ร.๑๔/๑ ซึ่งแก้ไขเดือนทางสุจริต ไม่ได้แก้ไขทางทุจริต เมื่อตรวจสอบปฏิทิน ๑๕๐ ปี พบว่าตรงกับวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๔ จึงมีมติให้ยึดถือวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๔ ตามเดิม เป็นวันเดือนปีเกิดของนายทุนง นายทุนงจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดบัญชีบุคลากร ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดบัญชีบุคลากรวินิจฉัยสรุปว่า การวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อใดต้องยึดถือหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก โดยหลักฐานสำคัญลำดับแรกคือ วุฒิบัตรหรือทะเบียนคนเกิด เมื่อไม่มีก็ต่อพิจารณาเอกสารรับรองได้แก่ สำเนาทะเบียนบ้าน หลักฐานการศึกษา หลักฐานทางทหาร และหลักฐานอื่นของทางราชการ เมื่อเอกสารรับรองฉบับที่เก่าที่สุดคือหลักฐานการศึกษาชั้น ป.๔ มีการแก้ไข หลักฐานทางทหาร (สค.๑) ก็มีการแก้ไข หลักฐานทางทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๒๖ ก็ไม่สามารถยืนยันว่าเป็นบุคคลเดียวกัน และเป็นหลักฐานที่นำไปใช้ขอแก้ไขเอกสารอื่น ๆ และไม่มีหลักฐานทางราชการอื่นมาประกอบยืนยันน้ำหนักน่าเชื่อถือ จึงไม่อาจเชื่อว่าผู้อุทธรณ์เกิดเดือน พฤศจิกายน ตามที่ขอแก้ไข จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

เรื่องปีมีการพิจารณาเอกสารหลักฐานของทางราชการอย่างละเอียดครบ เพราะการแก้ไขข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเป็นเรื่องที่สำคัญ มีผลกระทบต่อระยะเวลาเกษียณอายุราชการด้วย มีข้อสงสัยการปฏิบัติทางพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากจะไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๗๓ ๘๐๗๗ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๕๖/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลไม่ฝังใจ ราชการไทยไร้ทุจริต"